

MODELO PEDAGÓGICO PARA EL DISEÑO DEL EXAMEN ESTATAL ESCRITO DE LA CARRERA DE MEDICINA

Autora: Guadalupe Álvarez Bustamante, UCMH

RESUMEN

Objetivo: Diseñar un modelo pedagógico para la elaboración del ejercicio teórico del examen estatal en la carrera de medicina en correspondencia con el modelo del profesional.

Métodos: Se lograrán los resultados con la utilización de los métodos teóricos y empíricos de investigación siguientes: en el caso de los teóricos: histórico – lógico, análisis documental, enfoque sistémico, modelación y para las empíricas se emplearán: encuesta a los profesores, encuesta a expertos. Para el procesamiento de la información obtenida se utilizarán métodos matemáticos como el porcentaje, los resultados se presentarán en tablas, así como el procesamiento será con las pruebas de *Kolmogorov-Smirnov* y *Chi-cuadrado de bondad de ajuste para medidas de tendencia central*.

Resultados: En la investigación se realizará una revisión detallada de documentos relacionados con el desarrollo de la carrera de Medicina, En las encuestas a profesores y expertos pertenecientes a la Comisión Nacional de Examen Estatal, se analizará su experiencia docente, adiestramiento en el trabajo en la confección de instrumentos escritos y sus criterios respecto a la elaboración de los mismos. Se elaborará un modelo pedagógico para la confección del examen estatal escrito.

Conclusiones: Se determinarán las características metodológicas que deben tenerse en cuenta al confeccionar el instrumento evaluativo escrito del examen estatal de Medicina. Se elaborará una propuesta de modelo pedagógico para la realización del instrumento evaluativo escrito del examen estatal para la carrera de Medicina, en correspondencia con los objetivos generales de la carrera y que responda al perfil del egresado.

INTRODUCCIÓN

La salud trasciende todas las esferas de la sociedad, situándose el papel que asumen las Escuelas de Medicina y los profesionales de la misma, en un importante lugar con el compromiso social de responder a las necesidades de la población y mejorar las mismas. Así, la Universidad Médica, para contribuir con el desarrollo social debe señalarse entre sus objetivos, la difusión y generación del conocimiento y la formación de recursos humanos con una mayor calidad.

Uno de los temas más controvertidos en la literatura pedagógica y en la propia práctica de la enseñanza es el referido a la evaluación del aprendizaje del educando, que contribuye de forma importante en la formación de profesionales de alta calidad.

Un dilema de las facultades y escuelas de Medicina en todo el mundo y en Cuba, ha sido la evaluación del progreso de los estudiantes a la largo de la carrera. Durante años esta evaluación estuvo dirigida solamente a medir los conocimientos que los estudiantes iban obteniendo en cada disciplina académica.

En casi todo el mundo se utilizan exámenes por parte del estado para medir la competencia de sus médicos, aunque en muchas Universidades como en la mayoría de los Estados Unidos, este examen se aplica después de graduado el médico para solicitar una licencia para practicar medicina, el llamado USMLE. En Canadá y Reino Unido este tipo de examen también se realiza después de graduado el profesional y se conoce como Examen de Licencia. En países como España, el programa de formación de especialistas médicos, es el Médico Interno Residente (MIR).

El examen estatal se estableció en el Subsistema de Educación Superior Cubano por Resolución Ministerial No. 102-86 del Ministerio de Educación Superior con fecha 22 de mayo de 1986, la cual se dispone que este examen constituye una de las formas de culminación de los estudios y tiene por objetivo comprobar que el estudiante posea los conocimientos y habilidades requeridas para el ejercicio profesional en la especialidad cursada y que se regirán por las normas y procedimientos específicos establecidos.

Hasta el Curso Académico 1997-1998, en la Carrera de Medicina, al terminar cada rotación, dentro del internado, el estudiante de sexto año, se sometía a un

control evaluativo por cada estancia y una vez aprobado se le certificaba como graduado de Doctor en Medicina. No existía un examen integrador que abarcara el perfil de salida de esta carrera.

A partir del curso académico 1998-1999, se determinó por el Ministerio de Salud Pública (MINSAP) la realización del examen estatal a los estudiantes de sexto año de Medicina. Estas pruebas, fundamentalmente, constituyen en esencia una evaluación del logro de los objetivos terminales de la Carrera. Mediante su realización se debe comprobar y certificar la competencia y el desempeño profesional del graduado, con el fin de ofrecer al Sistema Nacional de Salud (SNS) un Médico General (MG). Este examen cuenta con dos ejercicios uno práctico y uno teórico escrito, como fundamentación científico – técnica de la actuación profesional, siendo requisito para este último haber el aprobado el primero. Profesores de nuestra universidad en conjunto con el Viceministerio de Docencia e Investigaciones, elaboró una metodología en ese curso para la elaboración de estos exámenes, que es la que se utiliza actualmente, sin haber recibido ningún perfeccionamiento, ni haberse realizado ninguna investigación en todos los cursos académicos en que se ha implementado.

Para la elaboración de los exámenes estatales de la carrera de Medicina, el Viceministerio de Docencia de Salud Pública, todos los cursos académicos convoca a la Comisión Nacional de Exámenes Estatales, constituida por profesores de alto prestigio en cada una de las especialidades; que a su vez compendian el banco de preguntas de los Jefes de Departamentos y Profesores Principales de las asignaturas correspondientes al internado de las Facultades de Ciencias Médicas de todo el país para que aporten, unos: disponibilidad de recursos necesarios en función de estas pruebas, y otros: preguntas, ideas y criterios para la confección de los mismos. Con este banco de preguntas de todo el país se reúne la Comisión Nacional de Exámenes Estatales creada para este objetivo y elabora varios instrumentos evaluativos escritos, para su posterior aplicación, previo sorteo, en las diferentes convocatorias que existen con ese fin.

DESARROLLO

El autor contextualiza su estudio en el segundo ejercicio (el teórico), no así en el práctico, el cuál constituye otro campo de investigación, aunque la evaluación en el examen estatal en la carrera de medicina es un proceso único. En la elaboración del instrumento evaluativo escrito del examen estatal han estado presentes toda una serie de dificultades que han afectado esta actividad. Las vivencias acumuladas por la autora en veintidós años como médico, veinte como docente; y diez como miembro activo de la Comisión Nacional de Examen Estatal, unido a la revisión documental realizada, le posibilitaron identificar un conjunto de situaciones problemáticas en el proceso de elaboración de los mismos como.

1. No existe una metodología precisa en la elaboración de los exámenes escritos.
2. Hay una contradicción en la escala de calificación actual y las resoluciones emitidas por el MES.
3. No tiene un carácter integrador de los conocimientos en las preguntas elaboradas.
4. Bajos resultados académicos en los últimos 5 años a expensas del ejercicio teórico.

Por ello, se hace necesario emprender acciones pedagógicas que permitan la elaboración de un modelo pedagógico para el diseño del instrumento evaluativo escrito del examen estatal. Los antecedentes expuestos posibilitaron que el autor identificara como **contradicción**: el instrumento evaluativo escrito del examen estatal que se elabora para su aplicación en la carrera de medicina carece de una metodología precisa y científica, por lo que su diseño actual no muestra correspondencia con las exigencias del modelo del profesional descrito en el Plan de estudios. .

La contradicción anterior posibilitó identificar el **problema científico** siguiente: ¿Cómo diseñar el ejercicio teórico del examen estatal en la carrera de Medicina, de manera que se corresponda con las exigencias del modelo del profesional a formar?

Por lo que el **objeto de estudio** es el proceso de evaluación en la carrera de Medicina; y el **campo de acción**, el diseño del ejercicio teórico del examen estatal en la carrera de Medicina.

Para resolver el problema científico anterior el compromiso del investigador se expresa en el **objetivo** siguiente: Diseñar un modelo pedagógico para la

elaboración del ejercicio teórico del examen estatal en la carrera de medicina en correspondencia con el modelo del profesional.

Para cumplimentar el compromiso anterior, el autor se propuso las **preguntas científicas** siguientes:

1. ¿Cómo ha sido el proceso de la evaluación en la carrera de medicina y en el ejercicio teórico del examen estatal?
2. ¿En qué estado se encuentra el proceso de evaluación en el ejercicio teórico del examen estatal en la carrera de Medicina?
3. ¿Cómo obtener un diseño metodológico en el ejercicio teórico del examen estatal en la carrera de Medicina?
4. ¿Qué resultados se obtienen con este diseño del ejercicio teórico del examen estatal en la carrera de medicina con la aplicación del modelo pedagógico propuesto?

Para dar respuesta a las preguntas científicas anteriores, el autor consideró las **tareas** científicas siguientes:

1. Determinación de cómo ha sido la evolución de la evaluación en la carrera de Medicina y en el ejercicio teórico del examen estatal.
2. Caracterización del estado actual de la evaluación en el ejercicio teórico del examen estatal en la carrera de Medicina.
3. Elaboración del modelo pedagógico para el diseño del ejercicio teórico del examen estatal en la carrera de Medicina.
4. Valoración de los resultados con el diseño del ejercicio teórico del examen estatal con la aplicación del modelo pedagógico propuesto.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para las indagaciones teóricas que realizará el autor utilizará los **métodos** de investigación siguientes:

Histórico – lógico: se utilizará con el propósito de la determinación de la evolución de los hechos relacionados con la evolución histórica sobre el surgimiento y tendencias del desarrollo de la Medicina en Cuba, además de profundizar en las particularidades del proceso de evaluación en el ejercicio teórico del examen estatal en la carrera Medicina.

Análisis documental: posibilitará el estudio de los referentes teóricos que sustentan la evaluación en la carrera de Medicina, el examen estatal; su

desarrollo histórico, así como la evaluación en el ejercicio teórico de su examen estatal.

Enfoque sistémico: posibilitará establecer los nexos y relaciones que se ofrecen en los referentes teóricos y prácticos relacionados con la evaluación en el ejercicio teórico del examen estatal en la carrera de medicina, a partir del modelo pedagógico que se propondrá.

Modelación: con este método se logrará el proceso de abstracción para el diseño del modelo pedagógico del ejercicio teórico del examen estatal en la carrera de Medicina.

Para las **indagaciones empíricas** el autor utilizará

Encuesta a los profesores: en la presente investigación serán encuestados aquellos profesores de Medicina, que integran los tribunales de examen estatal en el país, en el curso 2014-2015. Mediante esta encuesta se profundizará sobre la visión que tienen éstos acerca de la metodología empleada hasta el momento para el desarrollo del proceso de evaluación en el ejercicio teórico del examen estatal.

Encuesta a expertos: para la selección de los especialistas se tendrá en cuenta como criterios, que sean profesores expertos con más de diez años de experiencia en la docencia, con categoría docente principal de Profesor Auxiliar o Titular, con experiencia de trabajo en la Comisión Nacional de Examen Estatal (más de tres cursos académicos) y que se encuentren inmersos en el proceso de formación en la carrera de Medicina.

Métodos matemáticos: para el procesamiento de la información obtenida a través de los instrumentos del nivel empírico aplicada se utilizará el porcentaje, los resultados se presentarán en tablas, así como el procesamiento se realizará con las pruebas de *Kolmogorov-Smirnov* y *Chi-cuadrado de bondad de ajuste para medidas de tendencia central*.

Contribución a la teoría: Contribuye a las Ciencias Médicas a partir de las relaciones que se establecen entre el ejercicio teórico del examen estatal, y contribuirá a elevar la calidad del egresado.

Contribución práctica: se ofrece un modelo pedagógico que facilitará un sistema de talleres para la preparación de los profesores que intervienen como tribunales del examen teórico estatal; que propicia que se desarrolle con mayor objetividad, validez y confiabilidad.

RESULTADOS

En la investigación se realizará una revisión detallada de aquellos documentos relacionados con el desarrollo de la carrera de Medicina, principalmente encaminado a los cambios que se han producido en el proceso formativo de los estudiantes y que a su vez han repercutido en las transformaciones que han sucedido en las evaluaciones, fundamentalmente referidas al examen estatal. Para una mejor comprensión del trabajo a realizar, se hará el análisis de esos aspectos esenciales de la evolución del internado o sexto año de la carrera y de las evaluaciones del mismo.

En las encuestas a profesores y expertos pertenecientes a la Comisión Nacional de Examen Estatal, se analizará su experiencia docente, adiestramiento en el trabajo en la confección de instrumentos escritos y sus criterios respecto a la elaboración de los mismos.

Se elaborará un modelo pedagógico para la confección del examen estatal escrito.

CONCLUSIONES

- Se determinarán las características metodológicas que deben tenerse en cuenta al confeccionar el instrumento evaluativo escrito del examen estatal de Medicina, a partir de la información bibliográfica y documental, así como la experiencia obtenida de profesores y estudiantes seleccionados y de la autora de la investigación.
- Se elaborará una propuesta de modelo pedagógico para la realización del instrumento evaluativo escrito del examen estatal para la carrera de Medicina, en correspondencia con los objetivos generales de la carrera y que responda al perfil del egresado.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- 1) Borroto Cruz R. Políticas para la transformación de la Educación Superior en América Latina. Rev Cub Educ Med Sup 2009; 19 (1).
- 2) Colectivo de autores. Cultura, Sociedad y Salud. Curso Premédico. Nuevo Programa de Formación de Médicos Latinoamericanos. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 2005.
- 3) Amaro Cano MC. Medicina General Integral, Tema XI. En: Sánchez L, Amaro Cano MC, Cruz N, Barriuso A. Introducción a la Medicina General Integral. Libro de Texto. La Habana: ECIMED; 2001.
- 4) Ramírez Márquez A, Castell-Florit Serrate P, Mesa G. El sistema nacional de salud de Cuba. La Habana: ENSAP; 2003.
- 5) Aguiar Gorguis M, Rediseño del programa de la asignatura Medicina General Integral-IV de la disciplina principal integradora. [Trabajo para optar por el título académico de Master en Educación Médica Superior]. La Habana: ENSAP; 2007.
- 6) Vela Valdés J. Educación Superior: inversión para el futuro. Rev Cub Educ Med Super 2000; 14 (2): 171-83.
- 7) Álvarez Sintés R. Atención Primaria de Salud y Medicina General Integral. En: Álvarez Sintés R. Temas de Medicina General Integral. La Habana. ECIMED; 2001. Vol I.
- 8) Sánchez L, Amaro MC. La Atención Primaria de Salud. Tema X; en: Sánchez L, Amaro Cano MC, Cruz N, Barriuso A. Introducción a la Medicina General Integral. La Habana. ECIMED; 2001.
- 9) De Armas Águila Y. Presentación de Temas de Medicina General Integral. ECIMED. La Habana; 2001.
- 10) MINSAP. Área de Investigación y Docencia: Organización, Desarrollo del proceso docente educativo en la Atención Primaria de Salud. ECIMED. La Habana; 2002.
- 11) Sierra Figueredo, Simón. El carácter formativo de la evaluación, necesidad de su aplicación en las ciencias médicas. La Habana. ISCM-H, 2002.
- 12) Gali A, Castro C. Exámenes orales y escritos. Programa de formación docente-pedagógica, curso de aprendizaje y evaluación general módulo 6. Evaluación de desempeño. (Serie Paltex) Washington DC: OPS-OMS, 1992:21-39.
- 13) Barriga Díaz A. Una polémica en relación al examen médico. Rev Iberoam calidad de la educ 2004;(5):161- 81.
- 14) Laforrcade PD. La calidad de la educación y el cuestionamiento de las pruebas estandarizadas de rendimiento en Estados Unidos de Norteamérica: las nuevas búsquedas. Rev iberoam Educ 2010;2(3):53-61.
- 15) Cuba, Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana, Vicerrectoría de Desarrollo. Proyecto de Documento "El Examen Estatal en la carrera de Medicina". La Habana 1993.

- 16) Cuba, Ministerio de Educación Superior. Reglamento Docente y Metodológico. Resolución 210/2007. La Habana 2007.
- 17) COLL, Cesar. Psicología y currículo. Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum escolar, ed. Paidós: México; 1997, Col. Papeles de Pedagogía, No. 4.
- 18) Colectivo de Autores. Modelos contemporáneos de evaluación., CEPES. La Habana, 1999.
- 19) González Pérez M. La evaluación del aprendizaje de los estudiantes CEPES. Ciudad de La Habana, mayo 1997.
- 20) Covarrubias Villa, Francisco. La evaluación en los momentos actuales, ed. UPN/SEP: México; 2005.
- 21) Gadotti, Moacir. Historia de las ideas pedagógicas, ed. Siglo XXI: México; 2000(2), trad. Noemí Alfaro.
- 22) Ministerio de Educación. La Revolución Educacional. Cuba: Ministerio de Educación; 2005.
- 23) Talizina NF. Los fundamentos de la enseñanza en la educación superior. DEPEs, UH, 1985.
- 24) Hernández Díaz A. Perfil Profesional. En: Currículo: diseño, práctica y evaluación, CEPES. UH. La Habana, 1995:86 – 146.
- 25) Salas Perea RS. La evaluación en la educación superior contemporánea. Universidad Mayor de San Andrés. Biblioteca de Medicina, 1998; XXIV: 22 – 23.
- 26) Fernández A. Diseño y proceso de la evaluación de adultos. Madrid: Editorial Diagrama; 1993:13-21.
- 27) Cardoso PR, Alvarez AN, Moreno VN. Hacia la formación integral del estudiante universitario. Rev Cub Educ Sup, 2001; 21(2): 81-90.
- 28) Handfield-Jones R. Certification Examination of the College of Family Physician of Canada. Part 1. Short-answer management problems. Can Fam Physician 2006;42(7):353-361.
- 29) Belle J, Handfield-Jones R, Rainslerry P, Brailovsky CA. Certification Examination of the College of Family Physician of Canada. Part 4. Simulated Office Orals. Can Fam Physician 2006: 42(8): 539 - 548.
- 30) Salas Perea R. El papel de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Educación Médica Superior 1991; 5(1):3, 4, 6, 11.
- 31) Fernández Sacasas JA, Diego Cobelo J M. Tendencias contemporáneas en la educación médica superior. La Habana: Vicerrectoría de Desarrollo, ISCM-H; 2004.
- 32) Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. Vicerrectoría de pre grado. [Informe de Exámenes estatales de la UCM-H:]. La Habana: UCM-H; 2012.
- 33) MINSAP. Área de Investigación y Docencia. Plan de Estudios para la Carrera de Medicina. ECIMED. La Habana; 2005.
- 34) Salas-Perea RS y cols. Evaluación en la Educación Superior Contemporánea. En: Taller Nacional sobre Evaluación del Desempeño de los Recursos Humanos en Salud. Centro Nacional de Perfeccionamiento Médico. La Habana, 1992.

- 35) Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana. Programa Nacional del Internado. Mayo, 2004.
- 36) Universidad Autónoma de México. Curso de actualización en estrategias de enseñanza y evaluación del área clínica. México: UNAM; 2010. p. 14-6
- 37) Domínguez R, González Pérez M. Variables del proceso docente y principios para la renovación curricular de la carrera de medicina. Rev Cub Educ Med Super. Abr.-jun. 2006; 20 (2).
- 38) Ilizástegui Dupuy F. Educación en el trabajo como principio rector de la educación médica cubana. Taller Nacional Integración de la Universidad Médica. Ciudad de La Habana, 3-6 de mayo de 1993.
- 39) Rosell Puig W, Más García M. El enfoque sistémico en el contenido de la enseñanza. Rev Cub Educ Med Super. Abr.-jun. 2003; 17 (2).
- 40) Salas Perea RS. El proceso docente. En: Educación en salud: competencia y desempeño profesionales. Material de estudio de la Maestría de Educación Médica. [monografía en CD-ROM]. La Habana, GIESP; 2002.
- 41) Rivera Michelena, N. Fundamentos metodológicos del Proceso Docente-Educativo El modelo de la actividad. Material de estudio de la Maestría de Educación Médica. La Habana, ENSAP. 2002.
- 42) MES. Los métodos de enseñanza en la educación superior. Una propuesta problemática. En: Algunas consideraciones sobre los métodos de enseñanza en la educación superior. La Habana, 2010.
- 43) Laforrcade PD. La calidad de la educación y el cuestionamiento de las pruebas estandarizadas de rendimiento en Estados Unidos de Norteamérica: las nuevas búsquedas. Rev iberoam Educ 1994;2(3):53-61.
- 44) Handfield-Jones R, Rainsberry P. Certification Examination of the College of Family Physicians of Canada. Part 1: History and Implication for the present and future. Can Fam Physician, 2006; 42: 957-969.
- 45) Brailovsky CA, Grand'Maison P, Lescop J. A large-scale Multicenter Objective Structured Clinical Examination for Licensure, 2010, October Supplement, 67(10):537-539.
- 46) Oubiña J, Pérez Carballás F, Rigol O, Perea J, Fernández Sacasas J, Fernández Mirabal JE. Manual de Evaluación del Residente de Medicina General Integral. 1ª Versión. La Habana: Editorial Ciencias Médicas, 1986:11-32.
- 47) Backhoff E, Larrazolo N, Rosas N. Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA). Rev Electrónica de Inv Educ. 2000;2(1):11-28.
- 48) Rivera Michelena N. La didáctica como ciencia. Su objeto. Los objetivos de la enseñanza. Enfoque sistémico de la didáctica en la educación superior. Proceso enseñanza aprendizaje: Lecturas seleccionadas. Material de estudio de la Maestría de Educación Médica. [CD-ROM]. La Habana: Escuela Nacional de Salud Pública; 2005.

